

Näringsdepartementet

Synpunkter på "Förordning om stöd för renovering och energieffektivisering i vissa bostadsområden

Vi lämnar följande synpunkter på förslaget och vill samtidigt framföra att ett energieffektiviseringsstöd i sig (oavsett storlek) ökar viljan att effektivisera. Det är viktigt att samhället visar att detta är en viktig fråga för framtiden. Det totala stödet är litet i förhållande till antal lgh som behöver rustas upp. Vi är av uppfattningen att mer stöd (inte bara i form av pengar) behövs för att inte missa det tillfälle att energieffektivisera som finns nu när renoveringsfönstret är öppet. Samordning med andra styrmedel och ett smart angreppssätt kan ge stor effekt. Missar vi dessa byggnader nu låser vi fast en hög energianvändning för en lång tid framöver.

Energieffektiviseringsföretagen lämnar följande synpunkter:

5§

Stöd kan lämnas till byggnader som har en energiprestanda som är 130 kWh/m², år eller sämre. Ingen skillnad görs om byggnaden är elvärmad eller inte. Vi anser att det kan leda fel. I Boverkets energiklasser för byggnader görs skillnad på om byggnaden är elvärmad eller inte. 130 kWh/m², år betyder helt olika energiprestanda för själva byggnaden beroende på om den t ex är uppvärmd med fjärrvärme eller värmepump.

6§

Syftet ska vara att förbättra energiprestanda. Det är bra, men samtidigt borde då krav på förbättring av energiprestanda finnas även för renoveringsstödet.

12§

Stödet bör vara kopplat till förbättrad energiprestanda, se ovan.

Generellt om energieffektiviseringsstödet

Stödet bör sättas i ett sammanhang med övriga styrmedel och aktiviteter inom området, t ex Energimyndighetens arbete inom Bebo, Upphandlingsmyndighetens kriterier (krav för att få stöd?) och det förslag på ett "Renoveringscentrum" som finns. Ett Renoveringscentrum bör skyndsamt installeras för att bistå de som söker stöd och ska genomföra åtgärder.

Det är även viktigt att stödet kopplar till BBR. Där finns idag så kallade "ändringsregler" som kräver energieffektivisering vid ändringar. Vi bedömer lagen som svårtolkad (när ska den tillämpas, vad gäller vid tillämpning?). En annan viktig aspekt i sammanhanget är att lagen inte följs idag och att det i princip inte finns någon tillsyn. Stöd kan ju inte utgå för att uppfylla lagen och därför är det viktigt att lagen preciseras.

Syftet med stödet kan, förutom att bidra till energieffektivisering i Sverige, vara att driva fram bättre teknik och/eller lägre priser för viss teknik eller vissa system. Detta tillfälle bör inte missas. Ett

Renoveringscentrum skulle kunna samla planerade åtgärder för att hitta möjligheter till nya upphandlingar. Det är extra viktigt för de åtgärder som idag har sämre lönsamhet (FTX-ventilation, isolering av fasad).

Många energideklarationer innehåller undermåliga åtgärdsförslag. En energikartläggning med viss standard bör krävas för att få stöd. Även en fungerande organisation där projektet kan landa är avgörande för resultat. Det finns internationella exempel på hur detta kan utvärderas innan stöd utbetalas¹. Jämför även med den fokus på organisation som finns inom "Lagen om energikartläggningar för stora företag".

Bra inomhusmiljö bör ingå i utvärdering av projekten.

14§ och 15§

Formuleringen nu leder inte till största möjliga förbättring av energiklass. Detta eftersom energiklass, förutom att ta hänsyn till energiprestanda, även gör skillnad på om byggnaden är eluppvärmd eller

inte. Förbättrad energiprestanda genom byte till värmepump som uppvärmning förbättrar inte själva byggnaden. Det innebär dessutom försämrade lönsamhet på övriga åtgärder. Byggnadsåtgärder bör genomföras först, innan byte av uppvärmning.

Vi har inte hunnit göra en djupare analys av storleken på stödet och hur det kan påverka viljan att energieffektivisera, men vill ändå lyfta fram några farhågor. Det finns en risk att man inte energieffektiviserar alls eftersom det inte krävs för renoveringsstödet. Stödet för effektiviseringar mellan 20-50% kan vara för litet för att göra skillnad. Stödet vid effektiviseringar på >50% är betydande men samtidigt är en halvering en utmaning. Stöd behövs inte bara i form av pengar för att möjliggöra detta.

22§

Vid beslut bör även finnas

- Aktuell energikartläggning med angivna åtgärder
- Organisation för genomförandet
- Plan för verifiering och uppföljning (energi och inomhusmiljö)

För Energieffektiviseringsföretagen

Lotta Bångens
lotta.bangen@eef.se
070-343 92 12

¹ Investment in energy efficiency by large-scale consumers: an innovative audit programme
Catherine Cooremans, University of Geneva, Institute for Environmental Studies, 2013